

# ZÁPIS

## **o průběhu 5. veřejného zasedání zastupitelstva Obce Prusy-Boškůvky konaného dne 28. 02. 2019 v zasedací místnosti obecního úřadu v Moravských Prusích**

Starosta obce (předsedající) zahájil zasedání Zastupitelstva obce Prusy-Boškůvky (dále jen „zastupitelstvo obce“) v 17.00 hod. a všechny přítomné přivítal.

### **Bod č. 1**

#### **Technický bod - zahájení, schválení programu 5. zasedání Zastupitelstva obce Prusy-Boškůvky, určení a schválení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.**

Předsedající přivítal členy zastupitelstva, přítomné hosty z řad občanů a dále přivítal a představil pozvaného zástupce zhotovitele stavby „Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV“ z firmy Swietelsky stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, ředitele oblasti Brno a také technický dozor pro výstavbu kanalizace a ČOV

Starosta obce předal informace o zveřejnění veřejného zasedání zastupitelstva obce na úřední i elektronické desce OÚ od 20. 02. 2019 do 01. 03. 2019 a na internetových stránkách obce [www.prusy-boskuvky.eu](http://www.prusy-boskuvky.eu) (viz úřední deska), a to nejméně sedm dní před dnem konání zasedání.

Dále konstatoval, že je přítomno 15 členů zastupitelstva a ZO je tedy usnášeníschopné. Zápis z předchozího zasedání byl řádně ověřen a je vyložen k nahlédnutí v zasedací místnosti.

**Přítomni:** při zahájení přítomno 15 členů zastupitelstva obce.

### **Omluveni:**

**Hlasování:** PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 2,

Předsedající předložil návrh na doplnění programu zastupitelstva obce o nový bod:

- Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV“, který by byl pod bodem č. 2. Volba člena rady by se přesunula pod bod č. 3 a pod bod č. 4 se posune Diskuze, závěr.

Žádné další připomínky k doplnění programu ZO nebyly, proto nechal předsedající hlasovat o návrhu na doplnění programu o nový bod:

**Hlasování:** PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0,

Vzhledem k tomu, že nebyly žádné další připomínky od členů zastupitelstva, předsedající přečetl program zastupitelstva obce o doplněný bod a nechal o návrhu hlasovat:

1. Technický bod - zahájení, schválení programu 5. zasedání Zastupitelstva obce Prusy-Boškůvky, určení a schválení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.
2. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV“.

3. Volba člena rady.
4. Diskuze, závěr.

(viz Příloha č. 1.)

**Hlasování:** PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0,

### **Usnesení č. 5/1/2019**

Zastupitelstvo obce schvaluje zapisovatele, ověřovatele zápisu a program 5. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Prusy-Boškůvky.

### **Bod č. 2**

#### **Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV“**

Starosta uvedl k doplněnému bodu do dnešního jednání, že zhotovitel stavby předložil ke schválení návrh dodatku č. 3, kterým žádá o prodloužení termínu ukončení akce s odůvodněním, že obec v roce 2017 pozastavila stavbu zhruba na 4 měsíce (od listopadu 2017 do začátku dubna 2018) a tím byla zkrácena doba na plnění na stavbě. Starosta dále uvedl, že v dubnu 2018, kdy byl znovu dán pokyn k pokračování stavebních prací, bylo tehdy zhotovitelem stavby zástupcům obce ústně sděleno, že by se mělo i přes čtyřměsíční pozastavení stavebních prací ze strany obce vše zvládnout v daném termínu a tehdy nepožadovali termín prodloužit. V současné době však po zvážení všech okolností zhotovitel požádal 20. 02. 2019 o schůzku ve svém sídle ve Vyškově, kde předložil zástupcům obce oficiálně požadavek na posunutí termínu ukončení akce, ve kterém sděluje, že kanalizaci a ČOV chtějí zprovoznit v červnu 2019, ale na dokončovací práce, jako jsou terénní úpravy pokládky asfaltových směsí apod. chtějí termín prodloužit do 31. 07. 2019.

Dalším problémem je část domovních přípojek, které se nedají zrealizovat dříve, než bude zprovozněna celá kanalizace a ČOV.

Starosta hned předložil Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo na stavební akci „Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV“ právníkovi [REDAKCE] kterého požádal o jeho prostudování. Starosta sdělil, že po konzultaci s [REDAKCE] nemá k dodatku po právní stránce připomínek. Dále [REDAKCE] uvedl, že z důvodu takto vzniklé časové prodlevy na straně obce v trvání cca 4 měsíců, které nyní zhotoviteli chybí (z kteréhož důvodu požaduje prodloužení termínu o cca 2 měsíce), neporušuje podmínky veřejné soutěže, neboť se fakticky neprodluhuje zhotoviteli lhůta ke zhotovení díla. Taktéž vyjádřil názor, že ani kdyby dodatek č. 3 nevznikl, nemohli bychom požadovat po zhotoviteli pokutu za prodlení, jelikož časová prodleva vznikla z popudu obce.

Dále [REDAKCE] ze společnosti Finance a Ekonomika z Olomouce, která obci provádí služby monitoringu, telefonicky kontaktoval 20. 02. 2019 projektového manažera SFŽP paní [REDAKCE] a nastalou situaci s ní konzultoval. Bylo mu sděleno, že změna ukončení fyzické realizace je možná a nemá vliv na termíny uvedené v „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ s MŽP, tzn:

- Realizace akce stanovená poskytovatelem s ukončením 30. 08. 2020
- Předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení s ukončením 30. 11. 2020

Vzhledem k tomu, že Quantum a.s. požaduje prodloužení dodávky díla do 31. 07. 2019 kvůli dodání povrchů komunikací, a ne kvůli uvedení ČOV do zkušebního provozu, nemá to vliv na termín nabytí právní moci uvedení do trvalého provozu ČOV.

[REDAKCE] také uvedl postup, jak se provádějí změny v systému ISKP. Nejdříve se vygeneruje žádost o změnu, kde se upraví harmonogram, k tomu se přidá schválený Dodatek č. 3 k SoD a projektový manažer SFŽP změnu následně schválí. Podobný postup se schváleným dodatkem proběhne i u dotace z JMK.

Zároveň bude do systému ISKP zanesena změna sloučení společníků Quantum, a.s. a Quantum stavby, s.r.o., kterou vedoucí sdružení oznámilo. Ta však nemá z hlediska SFŽP vliv na projekt.

██████████ také uvedl, že schválení změn na SFŽP se poté předloží Komerční bance v souladu se smlouvou o úvěru.

#### Dotazy zastupitelů:

██████████ – dotaz, zda se stalo něco zásadního, vyskytl se nějaký problém? Přítomný host ██████████ odpověděl, že 4 měsíce, po které byly práce zastaveny, jsou dlouhá doba. Objevily se problémy s některými přípojkami, které budou na přímo až po napojení ČOV a zejména některé dokončovací práce (asfalty, chodníky) budou probíhat později, než si původně mysleli.

K tomu se pan ██████████ zeptal na zmíněné přípojky – o co jde? ██████████ uvedl, že některé přípojky půjdou přímo (např. v Chaloupkách), ale uvedl, že přípojky nejsou hlavní problém. ██████████ upozornil, že firma má ve smlouvě „předání díla bez vad a nedodělků“, a to by v původním termínu nešlo, proto žádá o dodatek s prodloužením lhůty. Musí se vše dodělat, a to nejen zmíněné cesty, ale také udělat geometráky, zprávy, doklady, monitoring...

Dotaz paní ██████████ – jak dlouho zhotovitel věděl, že to nezvládne? ██████████ odpověděl, že původně panoval optimismus, že to zvládnou, ale teď po zimě si sedli s harmonogramem a zjistili, že to asi časově nevyjde.

Pan ██████████ uvedl, že v zápise z kontrolního dne 5. 2. 2019 je uvedeno, že podají žádost o prodloužení, ale 18. 2. 2019 bylo na veřejném zasedání řečeno, že se termín neprodlouží. Starosta k tomu sdělil, že 5. 2. se o tom zatím jen mluvilo a obec trvala na dodržení původního termínu, proto se o tom nikdo na veřejném zasedání 18. 2. nezmínil. Teprve 20. 2. 2019 požádalo Quantum, a.s. o oficiální schůzku a předložili obci dodatek. Místostarosta ještě uvedl, že se tento problém zatím veřejně neřešil, protože nebyly k dispozici informace, jak se k tomu postaví fond, JMK nebo Komerční banka a nemělo smysl šířit nějaké fámy bez podložených informací. Postupně se zjišťovalo, jak k tomu uvedené instituce přistoupí. Bylo zjištěno, že JMK, SFŽP ani Komerční banka problémem s prodloužením lhůty nemají, proto se dodatek předkládá nyní zastupitelstvu ke schválení.

Paní ██████████ uvedla, že ve smlouvě o dílo je uvedena smluvní pokuta ve výši 0,05 % z celkové ceny díla v případě prodlení s předáním díla, což je dle jejích výpočtů zhruba 38 tis. za den a obec by měla po zhotoviteli požadovat toto penále. K tomu zastupitelka paní ██████████ uvedla, že pokud schválí zastupitelstvo dodatek a tím schválíme prodloužení lhůty ukončení, tak nemůže obec potom požadovat po zhotoviteli penále. K tomu se přidali ostatní zastupitelé i ██████████ kteří paní ██████████ vysvětlovali, že obec zapříčinila to, že zhotovitel 4 měsíce nemohl pracovat na stavbě a tento čas mu teď chybí na dodělávky, takže je férové nyní schválit zhotoviteli prodloužení o měsíc a něco.

Pan ██████████ uvedl, že po znovuobnovené stavbě po proluce tehdy jako člen Rady obce požadoval, aby bylo v zápise kontrolního dne uvedeno, že nebude zhotovitel požadovat prodloužení a je chyba, že se to tam tenkrát nedalo. Místostarosta na to uvedl, že i kdyby to tam bylo uvedeno, tak by se stejně mohlo stát, že by o prodloužení teď požádali. Paní ██████████ k tomu uvedla, že také by firma nemusela tenkrát souhlasit a schválit to, že nebudou lhůtu prodloužovat, protože tenkrát nikdo nemohl vědět, jak to bude.

██████████ uvedl, že když je překážka na straně objednatele (což evidentně v tomto případě je), tak se zastavuje lhůta smlouvy. Tímto by určitě zhotovitel operoval a má na to právo. Znovu připomněl, že když se začalo pracovat po proluce, tak byla firma optimistická a vypadalo to, že vše stihne, ale nyní se zjistilo, že to bohužel nejde.

Pan ██████████ dále vznesl dotaz na smlouvy o věcných břemenech, jestli budou muset být při ukončení stavby? ██████████ uvedl, že toto přesně neví.

Dotaz paní ██████████ – kdy se mají občané připojit? Nejsou o tom informováni. Místostarosta uvedl, že bude schůzka v KD pro občany, kde se vše dozví. Starosta k tomu uvedl, že když si chodili občané pro projekty k přípojkám, tak jim říkal, že už se můžou připravovat a chystat na napojení - konzultuje to s nimi.

Pan [REDACTED] se zeptal, zda jsme schopni z MŽP dostat písemné stanovisko, že nás posunutí dodatkem neohrozí? Starosta přečetl, že nám již bylo prostřednictvím [REDACTED] sděleno, že změna realizace je možná a nemá vliv na termíny uvedené v „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ z MŽP.

Paní C [REDACTED] se ptala, zda je tak neobvyklé posunutí termínu? [REDACTED] uvedl, že když běží stavba normálně, tak se většinou neprodlužuje, ale tady se vyložene 4 měsíce nedělalo, a to je důvod prodloužení. Dále uvedl, že fond nemá problém s prodloužením ukončení stavby, protože se neprodlužuje celková realizace, která je stanovena do 8/2020.

Dotaz pan [REDACTED] ohledně termínu – obec zastavila na 4-5 měsíce a když teď schválíme dodatek s posunutím o měsíc, co když přijdou v červenci, že chtějí prodloužit stavbu kvůli 4 měsícům odstávky ještě o další lhůtu? Znovu zopakoval, zda není lepší získat z ministerstva písemné stanovisko, co by se v takovém případě stalo, kdyby se zase prodlužovalo znovu? Starosta s [REDACTED] zopakovali, že ministerstvo s tím problém nemá. [REDACTED] uvedl, že v případě nutnosti by se dala podat žádost o zkrácení zkušebního provozu, že i takovou situaci už v praxi zažil a nebyl to problém.

Pan [REDACTED] uvedl, že by bylo přece jen lepší, kdyby dal starosta obce písemný dotaz na ministerstvo ŽP.

Starosta dal hlasovat o předloženém Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo na stavební akci Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV“, který byl k prostudování zaslán zastupitelům e-mailem:

**Hlasování:** PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1,

### **Usnesení č. 5/2/2019**

Zastupitelstvo obce Prusy-Boškůvky schvaluje **Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo na stavební akci Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV** uzavřenou mezi následujícími smluvními stranami:

Objednatel:

- Obec Prusy-Boškůvky, zastoupená Lubomír Šebesta – starosta, Moravské Prusy 40, 682 01 Vyškov

Zhotovitel:

- SDRUŽENÍ – Prusy-Boškůvky kanalizace a ČOV, Brněnská 122/212, Nouzka, 681 01 Vyškov
- 1. vedoucí sdružení QUANTUM a.s., Brněnská 122/212, 682 01 Vyškov, IČ: 25307762
- 2. SWIETELSKY stavební s. r. o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, Jahodová ulice 60, 620 00 Brno, IČ. 48035599
- 3. HAKOV a.s., K nádraží 256, 753 61 Hranice – Hranice IV. – Drahotuše, IČ: 48392855
- 4. QUANTUM stavby s. r. o., (od 31. 07. 2018 došlo k fúzi se společností QUANTUM, a.s., IČ: 25307762 jako společností nástupnickou vč. veškerých práv a povinností), Brněnská 122/212, 682 01 Vyškov, IČ: 49450450.

### **Bod č. 3**

#### **Volba člena rady**

Předsedající vyzval členy zastupitelstva k podávání návrhů na člena rady obce na doplnění za rezignujícího člena, který se neztvolil na předchozích veřejných zasedáních ZO.

Návrhy ze strany zastupitelů:

- Místostarosta [REDACTED] navrhuje pana [REDACTED].

Jiné návrhy vzneseny nebyly.

Starosta dal hlasovat o návrhu na člena Rady obce pana Michala Jarmara:

**Hlasování: PRO – 9, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 6**

Zastupitelstvo obce Prusy-Boškůvky v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon funkce neuvolněného člena rady obce ve výši 1.000,- Kč za měsíc, a to ode dne 01. 03. 2019 (odměna je ve stejné výši, jak bylo schváleno členům rady na ustavujícím zasedání ZO dne 31. 10. 2018.

**Hlasování: PRO – 8, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 7**

#### **Usnesení č. 5/3/2019**

Zastupitelstvo obce Prusy-Boškůvky volí člena Rady obce pana [REDAKCE] a stanoví mu odměnu za výkon funkce neuvolněného člena rady v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích ve výši 1.000,- Kč měsíčně od 01. 03. 2019.

#### **Bod č. 4**

##### **Diskuze, závěr**

- Dotaz zastupitel pan [REDAKCE] – podařilo se zjistit dopady ohledně Rady podle § 100 zákona o obcích, o kterém byla řeč minule? Starosta uvedl, že vznesl dotazy na právní poradnu, ale stanovisko zatím ještě nemá a dále, že mluvil s panem [REDAKCE] z Ministerstva vnitra, který uvedl, že má zastupitelstvo zvolit co nejdřív pátého člena Rady obce a poté znovu schválit všechny předchozí body jednání Rady obce.
- Pan [REDAKCE] vznesl dotaz na rozbitou cestu kolem hřbitova, co se s tím bude dělat a kdo tam povolil skládku, která tam vzniká? Uvedl, že lidi tam sypou binec do vyježděných kolejí. Starosta odpověděl, že mu už několikrát říkal (pozn. viz zápis 17. 12. 2018), že na jaře to tam firma Wagner, která v loňském roce dělala opravu hřbitovní zdi, upraví a zaseje se tam nová tráva.
- Dotaz zastupitelky paní [REDAKCE] jestli už se ví, kolik lidí se nepřipojí na kanalizaci? Starosta odpověděl, že přípojky budou mít téměř všichni, ale kolik se nepřipojí a budou dokládat likvidaci jiným způsobem, neví.
- Dotaz zastupitele pana [REDAKCE] k tomu, že dostali e-mailem zadávací dokumentaci k výstavbě vodovodu v Boškůvkách a neví, co s tím má dělat. Jestli se k tomu má vyjádřit a pokud ano, tak do kdy nebo co s tím bude? Zastupitel pan [REDAKCE] také uvedl, že nevěděl, co s tím. Někteří zastupitelé uvedli, že jim bylo jasné, že se k tomu mají vyjádřit. Starosta k tomu sdělil, že pan [REDAKCE] se vyjádřil na minulém zasedání, že by to chtěl poslat, tudíž jim to starosta poslal k prostudování rovnou všem a pokud měli připomínky, mohou je zaslat. Pan [REDAKCE] uvedl, že by bylo lepší se sejít osobně, než aby připomínky posílali starostovi všichni e-mailem. Domluvili se tedy na společné schůzce 4. 3. 2019 v pondělí v 17.00 hod. na obecním úřadě.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva obce v Moravských Prusích dne 28. 02. 2019 v 18.30 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 05. 03. 2019.

**Upraveno dle zákona č.101/2000 Sb. , o ochraně osobních údajů**